

děti křičí a lidé se baví, ale tady je ticho. Mám dojem, že tady se lidé začínají bavit až v hospodské atmosféře, ale je zajímavé, že pak si povídají o všem možném. Nevím. Určitě jde o něco tradičnějšího, ale celkově je to pro mě dobrá zkušenost, že příležitost najít povídatelé lidi mám jen v hospodách. Je to pro mě pohoda. Jinak Brno, kde žiji, se mi moc líbí a snažím se využít možností, jež mi toto významné kulturní centrum na Moravě nabízí. Řekla bych totiž, že v kultuře

jste velmi bohatí, a jsem tedy moc ráda, že jsem vás mohla poznat zblízka u vás doma.

Mám ještě další rok na to, abych ukončila svá studia. A co pak? Možná, že se vrátím zpátky, ale zatím o tom nechci moc přemýšlet. Je to často únavné, a tak raději žiji okamžikem, protože celkově mám úplně jasno a jsem téměř spokojená. Každý člověk má prostě svou vlastní cestu a tu si musí najít sám.

UZAY KILIC

Dostali jsme dopis

Nedorozumění

Dva pracovníci kabinetu TGM FF MU v Brně zpochybnili v *Universitas* č. 4, 2002 oprávněnost titulů našich článků o nenavazování na dílo TGM (*Zůstáváme věrni?*, *O zanedbávání odkazu TGM, Riziko odcizování*)¹. Na důkaz neoprávněnosti uvedených titulů a postojů podávají oba kolegové výčet svých odborných akcí, studií, publikací a edicí věnovaných dílu TGM. Tento důkaz ovšem svědčí o nedorozumění. Ve svých článcích ani náznamek nehodnotíme činnost brněnského kabinetu TGM (ani pražského, ani hodonínského Ústavu TGM). Této činnosti si vážíme, nic však nemůže změnit na faktech, která ve svých článcích odsuzujeme. Náš polistopadový společensko-politický vývoj dostatečně nenavázal na odkaz TGM, rozpad společného státu Čechů a Slováků byl jeho přímým důsledkem. Státní idea ČR je diametrálně odlišná od státní ideje masarykovské ČSR. Vlivné politické a kulturní skupiny vedou

v médiích programový zápas o vymýcení vlastenectví z českých hlav a vykořenění „mýtů“ první republiky. Na proskripčním seznamu je „mýtus“ husitský, obrozenecký, selský, sokolský, legionářský a „tatičkovský“. Jestliže jsme v uplynulé dekádě uspořádali s názorově blízkými lidmi z domova i ze zahraničí a z exilu 5 konferencí a vydali ze shromážděných materiálů 5 publikací, šlo nám o masarykovské vidění a řešení současných problémů v duchu ideálů demokracie a humanity². Dílo TGM je nám zdrojem inspirace pro dnešek a pro široké vrstvy občanské společnosti, která u nás bez masarykovské osvěty (stimulace, motivace a integrace) nemůže vzniknout, natož existovat a zdárně se rozvíjet. Ale v tom – a to snad i tento krátký výklad jasně ukázal – se rozcházejí nikoli s pracovníky Kabinetu TGM, ale s částí našich politických a kulturních elit.

B. BLÍŽKOVSKÝ, ST. KUČEROVÁ

- 1 Uvedené články viz *Univerzitní noviny* 2001, č. 2, s. 38-41 a *Univerzitní noviny* 2002, č. 7-8, s. 39-41.
- 2 Zmíněné publikace: *Idea Československa a střední Evropa. Doplněk a Konvoj*, Brno 1994, 312 a 68 s. *Českoslovenství – součást Evropanství. Konvoj*, Brno 1996, 432 s. *Českoslovenství – středoevropanství – evropanství. 1918-1998. Konvoj*, Brno 1998, 536 s. *Bilance a výhledy středu Evropy na prahu 21. století. Konvoj*, Brno 2000, 375 s. *Česká a slovenská otázka v soudobém světě. Konvoj*, Brno 2002, 391 s.