

Úřad práce České republiky

Od 1. dubna 2011 nabyl účinnosti zákon č. 73/2011 Sb., o Úřadu práce České republiky a o změně souvisejících zákonů. Tento zákon zrušil bývalé úřady práce a nahradil je jedním Úřadem práce České republiky, který je ústředním orgánem státní správy majícím jednotlivé krajské pobočky. Následkem tohoto zákona, se kterým původně právní úprava datových schránek nepočítala, bylo také zrušení datových schránek bývalých úřadů práce a zavedení nové datové schránky Úřadu práce České republiky. Protože technický správce datových schránek vytváří nové datové schránky s časovým odstupem několika dní, díky zmíněnému vzniku nového orgánu veřejné moci nebylo po jistou dobu možné zasílat Úřadu práce České republiky datové zprávy do nové datové schránky ani do starých datových schránek.

Dočasné užívání ubytovacího zařízení (time-share)

Novinku v české právní úpravě představuje zavedení regulace tzv. time-share s účinností od 23. února 2011. Jedná se o smlouvy o dočasném užívání ubytovacího zařízení, které jsou často uzavírány distančně nebo přes Internet. Novela provedená zákonem č. 28/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony transponuje směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/122/ES ze dne 14. ledna 2009 o ochraně spotřebitele ve vztahu k některým aspektům smluv o dočasném užívání ubytovacího zařízení (timeshare), o dlouhodobých rekreačních produktech, o dalším prodeji a o výměně.

Tato novela vložila na konec ustanovení o spotřebitelských smlouvách speciální ustanovení týkající se právě dočasného užívání ubytovacího zařízení.

Elektronické zadávání veřejných zakázek

Regulace elektronického zadávání veřejných zakázek (eProcurement) se změnila účinností vyhlášky č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody, ve znění pozdějších předpisů. Tato vyhláška, která ovlivnila též fungování dynamického nákupního systému, nahradila předchozí vyhlášku č. 329/2006 Sb. Upravuje zejména certifikáty shody používané u elektronických nástrojů pro zadávání veřejných zakázek a náležitosti šifrování elektronických úkonů a záznamů o nich.

Přehled aktuální judikatury

Jaromír Šavelka, Matěj Myška

Česká republika

Ústavní soud k uchování lokalizačních a provozních údajů

Soud	Ústavní soud ČR
Sp. zn.	Pl. ÚS 24/2010
Datum	22. 3. 2011
Fáze řízení	Návrh na zrušení ustanovení zákona
Dostupnost	www.nalus.usoud.cz

Ústavní soud svým náleznem zrušil § 97 odst. 3 a 4 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášku č. 485/2005 Sb., o rozsahu provozních a lokalizačních údajů, době jejich uchování a formě a způsobu jejich předávání orgánům oprávněným k jejich využívání, tedy právní úpravu tzv. "data retention". Zrušená ustanovení a vyhláška představovala dle názoru Ústavního soudu neproporcionální zásah do základního práva na soukromí v podobě práva na informační sebeurčení ve smyslu čl. 10 odst. 3 a čl. 13 Listiny základních práv a svobod. Plénum kritizovalo zejména celkovou vágnost právní úpravy, která nedostatečně vymezovala okruh subjektů, které měly ke shromažďovaným údajům přístup, nestanovila konkrétně k jakým účelům je tato data možno využívat a negarantovala jedinci dostatečné právní záruky. Ústavní soud nevyhověl návrhu poslanců předložit Soudnímu dvoru EU předběžnou otázku stran (ne)platnosti Směrnice o data retention (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/24/ES ze dne 15. 3. 2006 o uchování údajů vytvářených nebo zpracovávaných v souvislosti s poskytováním veřejně dostupných služeb elektronických komunikací nebo veřejných komunikačních sítí a o změně směrnice 2002/58/ES) z důvodu nepřislusnosti. O tom, zda bude možno použít údaje vyžádané pro účely trestního stíhání na základě ústavně nekonformní úpravy, mají dle Ústavního soudu rozhodnout obecné soudy v každém jednotlivém případě. Podrobněji je toto rozhodnutí rozebráno v sekci Anotace tohoto čísla Revue pro právo a technologie.

Svobodně kritizovat na internetu

Soud	Vrchní soud v Praze
Datum	22. 3. 2011
Fáze řízení	Rozhodnutí o odvolání proti rozsudku Městského soudu v Praze

V prvním čísle Revue pro právo a technologie jsme informovali o rozhodnutí Městského soudu v Praze týkajícího se hranic mezi svobodou vyjadřování na internetu a ochranou osobnosti. Realitní společnost tehdy žalovala zpravodajský portál. Šlo o zveřejnění článku

zabývajícího se činností realitních kanceláří, pod nímž se rozvinula debata, ve které někteří čtenáři zpravodajského portálu kritizovali praktiky předmětné realitní společnosti. Používali při tom vyjádření „lže jako svině“ či „bezcharakterní a lživá firma“. Proti těmto výrokům se žalující realitní společnost ohradila, když po žalovaném zpravodajském portálu požadovala odstranění diskusních příspěvků a uhrazení 50.000,- Kč jako finančního zadostiučinění. Městský soud v Praze tehdy žalovanému nařídil předmětnou diskusi odstranit. Nárok žalobkyně na finanční zadostiučinění však zamítl s poukazem na to, že její praktiky lze objektivně považovat za kontroverzní. Proti tomuto rozhodnutí se obě strany odvolaly. Vrchní soud v Praze potvrdil prvoinstanční rozhodnutí v bodě týkajícím se peněžitého zadostiučinění, avšak ohradil se proti části výroku týkajícímu se smazání celé diskuse. Namísto toho nařídil pouze odstranění výrazu „jak svině“, když konstatoval, že „... podle našeho názoru ale Městský soud zcela pochybil v tom, že nechal vymazat celé diskusní vlákno. To prostě není možné. Opravdu je potřeba sledovat jednotlivé příspěvky a posuzovat, nakolik naplňují svobodu projevu či naopak zasahují do práv třetích osob.“¹ Podrobněji je toto rozhodnutí rozebráno v sekci Anotace tohoto čísla Revue pro právo a technologie.

Velká Británie

Neoprávněné nakládání s osobními údaji

Soud	Chester Crown Court
Datum	10. 6. 2011
Fáze řízení	První stupeň

Dne 10. 6. 2011 nařídil Chester Crown Court Davidu Turleymu a Darrenu Hamesovi uhradit částku 73.000 liber společnosti T-Mobile. Úhrada částky byla nařízena jako náhrada škody způsobené neoprávněným nakládáním s daty, která si společnost T-Mobile oprávněně uchovávala o svých zákaznících. Šlo o to, že Darren Hames, který byl zaměstnancem společnosti T-Mobile, prodával Davidu Turleymu data týkající se okamžiku skončení platnosti smlouvy stávajících zákazníků společnosti T-Mobile. Celkem si tak měl vydělat cca 30.000 liber. Turley data prodával dále za dvojnásobnou cenu.² Z právního hlediska případ není nikterak zajímavý, avšak do budoucna lze očekávat, že tento typ sporů se bude před soudy objevovat stále častěji. V současné době je stále běžnější setkat se s povoláním tzv. infopraneura, tedy osobou, která se živí získáváním a následným prodejem elektronických informací. Rozhodně tak lze očekávat, že bude na soudech, aby podrobně vymezily

hranice mezi situacemi, ve kterých se infopraneur ještě pohybuje v mezích zákona a kdy už nikoli.

Rozpisy fotbalových zápasů a konských dostihů a právní ochrana databází

Zuzana Adamová

Futbalové zápasy, konské dostihy či jiné športy už dávnejšie prenikli aj do práva duševného vlastníctva. Po dlhšej dobe sa aktuálne otvorila nová diskusia, či rozpisy zápasov predsa len nemôžu byť chránené v zmysle smernice 96/9/ES o právnej ochrane databáz (ďalej „smernica“). Podnetom je návrh na začatie konania o predbežnej otázke vo veci C-604/10 *Football Dataco Limited a i. vs. Yahoo UK Limited a i.*

Otázkou, či sú rozpisy športových zápasov chránené ako databázy, sa Súdny dvor EÚ (ďalej SD EÚ) zaoberal už v minulosti. Jeho závery sa však týkali len ochrany databáz sui generis v zmysle čl. 7 smernice, a nie autorskoprávnej ochrany databáz v zmysle čl. 3 smernice. SD EÚ v rozsudkoch vo veciach C-46/02 *Fixtures Marketing Ltd vs. Oy Veikkaus Ab*, C-338/02 *Fixtures Marketing Ltd vs. Svenska Spel* či C-444/02 *Fixtures Marketing Ltd vs. Organismos prognostikon agonon podosfairou AE (OPAP)* zhodne uviedol, že rozpisy športových zápasov možno považovať za databázy v zmysle čl. 1 ods. 2 smernice, a teda že ide o *zbierku nezávislých diel, údajov alebo iných nezávislých materiálov systematicky alebo metodicky usporiadaných a individuálne prístupných elektronickými alebo inými prostriedkami.*

Avšak, na druhej strane, SD EÚ dospel k záveru, že v daných prípadoch nie sú splnené predpoklady na priznanie ochrany sui generis podľa čl. 7 smernice. Podľa názoru súdu, pojem vklad do získania obsahu databázy v zmysle článku 7 ods. 1 smernice sa má chápať ako označujúci prostriedky určené na vyhľadávanie existujúcich materiálov a na ich zhromažďovanie do uvedenej databázy. Pod pojmom vklad nemožno rozumieť prostriedky použité na vytvorenie základných materiálov obsahu databázy. V súvislosti s vypracovaním rozpisu zápasov na účel organizácie futbalových súťaží nie sú vkladom prostriedky určené na stanovenie dátumov, hodín a dvojíc futbalových mužstiev, ktoré sa týkajú rôznych zápasov týchto súťaží.¹

K podobnému záveru došiel SD EÚ aj vo veci C-203/02 *The British Horseracing Board Ltd a i. vs. William Hill Organization Ltd*, ktorá sa týkala konských dostihov. Ani v danom prípade prostriedky vynaložené na zostavenie zoznamu koní, ktoré sa zúčastnia jedných

1 Krupka, J. Diskutéri smejú kritizovať firmy, řekl odvolací soud v Praze [online]. M&M ihned.cz. Aktualizováno 3. 3. 2011 [cit. 13. 6. 2011]. Dostupný z: <<http://mam.ihned.cz/c1-50879300-diskuteri-smejí-kritizovat-firmy-rekl-odvolaci-soud-v-praze>>.

2 Mobile phone employee stole customers' personal details. BBC News England. Aktualizováno 11. 6. 2011 [cit. 13. 6. 2011]. Dostupný z: <<http://www.bbc.co.uk/news/uk-england-13738153>>. Information Commissioner's Office. ICO v Darren Hames & David Turley case summary. [cit. 13. 6. 2011]. Dostupný z: <http://www.ico.gov.uk/~media/documents/library/Data_Protection/Notices/tmobile_summary.pdf>.

1 Na uvedenom závere nič nezmenili ani skutočnosti, že pri vypracovaní rozpisov treba zohľadniť istý počet faktorov, akými sú rešpektovanie striedania športových zápasov doma a vonku, snaha vyhnúť sa zápasom viacerých klubov z toho istého mesta a v ten istý deň na domácej pôde, obmedzenia vyplývajúce z medzinárodných rozpisov, konanie iných verejných podujatí a dostupnosť policajných zložiek. Počas sezóny sa rozpisy ďalej prispôbujú zmenám, ktoré sú diktované napríklad požiadavkami televíznych staníc alebo odkladom futbalových zápasov z dôvodu klimatických podmienok (bod 10 a 12 rozsudku vo veci C-46/02).