

## OBSAH

EDITORIAL .....	3	Z POHLEDŮ DASEINSANALÝZY A FENOMENOLOGIE	
AD		Jiří Růžička: Psychoterapie, poznámky k jejím určením i přesahům (2) .....	19
Darja Kocábová: Nad soutokem (ad M. Pernička) .....	4	Jan Czech: Diagnóza: transformační krize .....	25
Ludo Dobšovič: Akceptování není technika (ad Editoriál z minulého čísla)	5	Martin Konečný: Fenomenologie a postmoderna v psychoterapii .....	28
Jan Poněšický: Diskuse nad psycho- somatickým přístupem .....	5	TEORIE	
RECENZE		Alena Plháková: Potřeba intimity .....	34
Zbyněk Vybíral: Psychoanalýza ve formě „témat“ („Témata psychoanalýzy II“) .....	7	PSYCHOSOMATICKÝ ÚHEL POHLEDU	
Štěpán Jůza: Nakolik autentická? (O knize J. Alexy) .....	8	David Skorunka: Překážky rozvoje psychosomatického myšlení v medicíně .....	36
Michael Vančura: Přemýšlení o smrti („Dopisy umírajícímu příteli...“) .....	9	SUPERVIZE	
ZRNĚNÍ Zdeňka Riegra .....	10	Antonín Šimek: Supervize ve výcvikových komunitách - dosavadní praxe a trendy .....	43
REPORTÁŽ		FEJETON (terapeutický)	
Stanislav Kratochvíl: Konference o krátké terapii v Orlandu na Floridě	13	Tereza Králíčková: Vyjádřit se .....	49
		OPRAVY, OZNÁMENÍ .....	51
		POVÍDKA DARJI KOCÁBOVÉ .....	52

Uzávěrka 51. čísla byla 28. 2. 2003. Vychází čtvrtletně v nákladu 850 výtisků. Příspěvky přijímáme na disketách nebo jako přiložené e-mailové soubory (nejlépe v rtf formátu nebo ve Wordu). Šéfredaktor PhDr. Zbyněk Vybíral. Redakční rada: PhDr. Dana Dobiášová, MUDr. Vladislav Chvála, Mgr. Michal Mitovský, PhDr. Zdeněk Rieger, MUDr. David Skorunka, PhDr. Antonín Šimek. Jazyková spolupráce: Adéla Hrubá. Objednávky přijímá redakce: Zbyněk Vybíral, Tomkova 139, 500 03 Hradec Králové, tel. 495 515 506, e-mail: zbynek.vybiral@iscali.cz, www.studovna.cz/konfrontace. Předplatné ročníku 2003: 276 Kč, při zasílání na Slovensko a jinam do zahraničí 392 Kč (v ceně je zahrnuto poštovné). Obálka Radoslav Pavlíček. Sazba, litografie a tisková příprava Nakladatelství ATD Hradec Králové, tel. +420 604 871 318, e-mail: atd.hk@seznam.cz. Vytiskly České Tiskárny, s.r.o., Ráby. ISSN 0862-8971

## EDITORIAL

Useďám k tomuto úvodníku 1. března. Na internetu „zuřil“ virtuální diskuse nad knížkou Petra Bakaláře „Tabu v sociálních vědách“.<sup>1)</sup> Bakalář vyhrabal na smetiště vědy odhozený rasismus, judaismus s antisemitismem a genofond a BEZ ohledu na domnělé TABU zmuchlané svršky provětrává, protřepává - tak silně, až vás ovane závan puchu. (Bořit TABU: postup, který připomíná dryáčnictví NOVY.) Především napsal knihu bez přirozených zábran, bez tabuizujících zábran. Nenapsal ji ovšem neutrálně. Snažil se odstranit skvrny, vypráním odhalit to, co je na antisemitismu užitečného a na rasismu pravdivého. Někdo už jen na takový postoj řekne Fuj. Je to kniha nekorektní. Je to politika a ideologie „vědy“, nikoliv věda sama. Proto na internetu zuřil diskuse. Bakalář v ní tvrději odpálkovává kritiky. Jan Zrzavý, Tomáš Rodný, J. X. Doležal... Vyráží proti nim do protiútoky, zakládá složky s novými nápady (typologie bývalých kolaborantů), brojí.

Proč se mi ta kniha nelíbí a proč přímo hmatatelně „cítím“, že psychoterapie nemá s přístupem P. B. nic společného? Psychoterapeuta (dobrého psychoterapeuta; a snad i klinického či poradenského psychologa) by se vůbec vztah k Židům či názory na IQ Romů nebo lidí s odlišnou barvou pleti nemusely týkat. Sám jsem rasismu (alespoň si to myslím), antižidovství a úvah o genofondu prost. Psychoterapie „neoperuje“ na těchto rovinách, nesahá prvořadě ke generalizacím, neporov-

nává jednu skupinu obyvatel s jinou. Ano, porovnává: ale jednoho člověka a druhého člověka - matku a dítě, její chování a jeho chování, prožitky manžela a city manželky. Snad porovnává (někdy) i jednotlivce s diagnostickým modelem; ale člověk pro terapeuta není NIKDY příslušníkem té či oné rasy, toho nebo onoho náboženství. Opravdu tomu tak je? Hovořil jsem na terapeutických sezeních s mužem ze Sýrie a s mužem z Egypta. Nebral jsem tu okolnost (téměř) v potaz. Je to správně?

Možná, že je ta zuřivá diskuse nad odtabuzovanými tématy k něčemu užitečná. Připomíná, že by i psychoterapeut měl umět reflektovat VŠECHNO, a tedy měl umět všechno promýšlet, zvážit, ano - i připustit. Možná by si mohl (měl?) připustit, že se může řídit jistými nepřiznanými, implicitními postoji. Vědomě antisemitismus zavrhuje. A jeho po-vědomí si potajmu myslí: Všechny ženské jsou...Nebo: Každé manželství po 10 letech...

Najdete v tomto čísle nesnadné čtení. Reprezentuje některé podoby existenciálního přístupu k člověku a k práci s ním. V tomto duchu stavím tyto, ve svých tvrzeních a závěrech tápající a nejisté konfrontace proti sebejistotě Bakaláře. Psychoterapie je odsouzena k nejistotě, chce-li zůstat sama sebou. Nezachrání ji žádná zobecnění. Žádné jasno přede. Žádné vědecké podklady, žádné prognózy. Jenom lidství. To, co knize Petra Bakaláře - jeho boji - chybí.

Zbyněk Vybíral, 1. března 2003

<sup>1)</sup> Možná je i dnes ještě užitečné podívat se na stránky [www.ivtf.net](http://www.ivtf.net).