

commercial contracts. Finally, the Principles could be considered a comprehensive system rules of contract law to which the parties themselves, or, in case of dispute, arbitrators may refer as the rules of law governing the contract. However, the Principles may fulfill the latter purpose only if the traditional approach of „localizing“ all international contracts within the framework of a single national legal system gives way to a more flexible approach.

#### PRAMENY:

1. Boele-Woelki K., Die Anwendung der UNIDROIT-Principles auf internationale Handelsverträge, Praxis des Internationalen Privat- und Verfahrensrechts, Heft 3, Gieseking Verlag, 1997, s. 161–171
2. Bonell M. J., Das UNIDROIT – Projekt für die Ausarbeitung von Regeln für internationale Handelsverträge, Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht, vol. 56, 1992, s. 274–289
3. Bonell M. J., Zásady UNIDROIT a Viedenský dohovor – alternativne alebo dopňujúce sa nástroje medzinárodného obchodu?, Právny obzor, ročník 79, 1996, s. 271–286
4. Lando O., Principles of European Contract Law, An Alternative or Precursor of European Legislation, Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht, vol. 56, 1992, s. 261–273
5. Zásady medzinárodných obchodných zmlúv, IURA EDITION, Bratislava, 1996

## INFORMACE

### SOCIÁLNÍ PATOLOGIE 1998

MILOŠ VEČEŘA

Masarykova česká sociologická společnost, sekce sociální patologie uspořádala ve dnech 13.–15. května 1998 v Kašperských Horách na Šumavě odborný seminář na téma „Sociální patologie 1998“.

Široké téma problematiky bylo zajímavé jak pro pracovníky zabývající se touto tematikou teoreticky a pedagogicky na několika univerzitních fakultách v Praze a Brně a v Institutu pro kriminologii a sociální prevenci v Praze, tak i pro praktiky, kteří tuto problematiku odborně řeší v různých oblastech a na různých úrovních zejména státní správy, Ministerstvem vnitra, práce a sociálních věcí a školství počínaje až po magistrátní pracoviště sociální prevence. Takto pestré složení účastníků semináře, v jehož průběhu se střídala vystoupení na obecné teoretické úrovni s příspěvky z oblasti bezprostřední odborné praxe, např. z dětských výchovných ústavů nebo kurátorské činnosti, bylo velmi podnětné pro posílení multidimenzionálního chápání sociálních deviací, včetně oblasti kriminality.

Jednání semináře bylo rozděleno do celkem pěti tematických okruhů, kdy po přednesení jednotlivých příspěvků následovala neformální diskuse. K tématu **prevence** vystoupila Mgr. Z. Bednářová z Ministerstva práce a sociálních věcí a zabývala se problematikou sociální prevence organizovanou ministerstvem, zvláště změnami v činnosti kurátorů pro pachatele a pro mládež a novou funkcí sociálních asistentů působících často přímo v terénu (streetworkers). Dr. J. Pilař z MŠMT rozebral některé aktuální otázky práce v zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy, zejména pokud jde o kvalitu výchovných pracovníků. Pracovník brněnského centra pro prevenci kriminality magistrátu se zabýval postavením managerů prevence kriminality, zejména komu by měli být podřízeni a odpovědní za svoji

práci. Dr. O. Čepelka ze soukromé firmy zabývající se sociálními analýzami sebral názory občanů na domobranu jako formu občanské svépomoci k zajištění ochrany majetku a bezpečí občanů, a to ve světle sociologického výzkumu provedeného v Jablonci n.N. V tématu **mládeže** odezněl z přihlášených příspěvků pouze příspěvek Dr. J. Tomana z pražského diagnostického ústavu pro mládež zabývající se podstatnou otázkou asociality dospívání, tedy co je a co ještě není asociálním v této velmi zranitelné a citlivé etapě lidského života. K tématu **organizovaného zločinu** vystoupili pracovníci Institutu pro kriminologii a sociální prevenci, dr. M. Cejp a dr. M. Scheinost a rozebrali výsledky svého studia nových tendencí v organizovaném zločinu v ČR a jaké jsou názory expertů na český organizovaný zločin. Velký zájem vyvolal příspěvek ředitelky nadace Rozkoš bez rizika dr. H. Malinové, která v souvislosti s problematikou prostituce u nás rozebrala přechod od dřívější totalitní kriminalizace prostitutek k sametovému otroctví, kterému jsme u této nejstarší profese dnes často svědky, včetně projevů organizovaného zločinu. Téma **normy a deviace** bylo zastoupeno dvěma zástupci brněnské právnické fakulty. Mgr. K. Kuhnová se zabývala sociální patologií a reformou práva a doc. P. Hungr rozebíral vztah sociální patologie a politiky, zejména významem politických souvislostí sociální patologie. Doc. J. Buriánek z Filozofické fakulty UK analyzoval deviace a probíhající kulturní erozi ve sféře práce, včetně sexuálního „harašení“ a dr. K. Večeřka z Institutu pro kriminologii a sociální prevenci přednesl příspěvek na velmi aktuální téma – zda se uplatňování Listiny základních práv a svobod obejde bez koncepce lidských povinností – ke kterým se lidé málo hlásí. J. Janyšková přednesla multikulturní téma jak se žije s islámem, kdy rozvedla své osobní zkušenosti z pobytu v Iránu. Závěrečné téma **kriminalita, právo, etika** patřilo dalším dvěma účastníkům z brněnské právnické fakulty MU. Doc. M. Večeřa se zabýval stále aktuální právněsociologickou a právněfilozofickou otázkou proč lidé (ne)dodržují právo a dr. M. Urbanová stigmatizací a tolerancí v dnešní společnosti. Mgr. K. Malinová přednesla související příspěvek k právní úpravě extrémismu.

Celkově lze odborný seminář hodnotit velmi příznivě, zejména je třeba ocenit, že představuje pokračování v již vytvořené tradici každoročního setkávání se odborníků z oblasti teorie a praxe sociální patologie pod patronací Masarykovy sociologické společnosti. Všechny na semináři přednesené příspěvky budou publikovány v připravovaném sborníku ze semináře.

## 4. ROČNÍK KONFERENCE CÍRKEV A STÁT

MICHAL LAMPARTER

4. ročník konference Církev a stát se konal ve středu 30.9.1998 na Právnické fakultě Masarykovy univerzity. Akci pořádala místní skupina Společnosti pro církevní právo ve spolupráci s Katedrou ústavního práva a politiky.

V úvodu pozdravila jednání konference proděkanka Právnické fakulty Masarykovy Univerzity Doc. JUDr. Naděžda Rozehnalová CSc. a vyzdvihla význam konání konference na půdě Masarykovy univerzity s tím, že Nakladatelství Masarykovy univerzity vydá ve své právní řadě z třetího ročníku konference sborník.

Tématicky byl čtvrtý ročník zaměřen zejména k otázce kořenů kauzy Mistra Jana Husa, aktualizované zejména rolí, kterou hrála při vzniku republiky, před 80. lety u nás.

Zcela poprvé bylo na konferenci publikováno stanovisko husovské komise České biskupské konference. To publikoval její tajemník PhDr. Thlic. František Holeček, učitel Teologické fakulty UP v Olomouci a představitel paulánského řeholního společenství ve Vranově u Brna.

Toto stanovisko představuje první část práce komise, druhé bude zveřejněno do konce roku 1999 resp. počátku roku 2000.

Komise, která stanovisko připravila je složena z předních českých odborníků, má interdisciplinární a ekumenický charakter. Výsledky jsou neseny vědeckou přesností a duchem spolupráce mezi církvemi a náboženskými společnostmi. Vzpomenuto bylo zejména nových iniciativ pro připomenutí smíření mezi katolíky, evangelíky a husity v ČR.

Rozsah příspěvku se vymyká rozsahu této stati. Jeho přijatí se setkało s vřelou pozorností a potleskem na otevřené scéně. Bylo skutečným příspěvkem k pochopení daného tématu. Představovalo jeden z vrcholů dosavadního konání konference, ne-li dosud jeho skutečný vrchol.

Druhý příspěvek, následující po bohaté diskusi, přednesl emeritní farář Evangelické církve ThDr. Jiří Carda na téma Porovnání křtu v Evangelické a Římskokatolické církvi.