

## ANOTACE

## Průcha, P., Pomahač, R.: Lexikon – Správní právo

Nakladatelství Jiří Matloch – Sagit. Ostrava 2002, 683 s.

Jan Filip\*

Ostravské nakladatelství Sagit vydává řadu lexikonů. Posledním přírůstkem je lexikální zpracování problematiky správního práva z pera dvojice zkušených autorů a odborníků na správní právo u nás i v Evropské unii. P. Průcha (Právnická fakulta MU) zpracoval přibližně čtyři pětiny hesel lexikonu zejména z oblasti domácího správního práva. Oblast evropského správního práva a řadu obecných pojmů zpracoval druhý z dvojice autorů R. Pomahač (Právnická fakulta KU). Lexikon obsahuje celkem 555 hesel, která jsou zpracována tak, aby zachycovala právní stav v dané oblasti (konkrétně k 1. 5. 2002) a aby jej vyložila způsobem přístupným i neprávnickům. Z hlediska zájemce o správní právo možno konstatovat, že je pokryta celá oblast správního práva, i když ne všechny jeho složky do stejné hloubky. To není výtkou, nýbrž konstatováním pouhého faktu, že pokrytí všech úseků státní správy a samosprávy v jejich nejrozmanitějších podobách by si vyžádalo v tomto pojetí zhruba dvojnásobný rozsah lexikonu.

Základní otázkou každého lexikonu není jen jeho vlastní obsah, banka informací, která se dává k dispozici. Kromě toho, co obsahuje, je pro úspěch takových kompendií rozhodující především cesta jakou se zájemce (nepředpokládá se, že se lexikon čte soustavě od první do poslední stránky) dostane k hledané informaci. Pokud jde o hodnocený lexikon, možno v zásadě vyslovit spokojenost. Čtenář se může pohybovat po celém lexikonu tím způsobem, že začíná u základního nebo jemu známého pojmu, jehož vysvětlení potřebuje. V jeho rámci pak nachází odkazy na související výklady. Tyto odkazy jsou dvojité – jednak kurzíva upozorňuje na existenci samostatného hesla, jednak číslo hesla usnadňuje jeho nalezení podle pořadí. Výjimečně jsou číselné údaje nepřesné (např. u hesla „místní referendum“).

Některé pojmy jsou zpracovány soustavou rozvětvených pojednání. Tak např. pojem „správní akty“ je rozčleněn do řady samostatných pojednání jako jsou deklaratorní správní akty, individuální správní akty, normativní správní akty, konstitutivní správní akty, uznávání správních aktů, akty státní správy. Obdobně by na přehlednosti ztratila hesla jako „správní řízení“, „správa“, „správní právo“, „samospráva“, „úřad“ atd. Tento přístup autorů lexikonu je třeba ocenit, neboť jinak by některá hesla nabyla příliš velkého rozsahu. Avšak ani rozsáhlá hesla nelze zatracovat. Jako příklad nevětvených hesel možno uvést důkladně zpracované heslo „sankce podle stavebního zákona“, heslo „přestupky“ nebo heslo „územní plánování“. V jejich případě již jde téměř o samostatné studie dané problematiky a se zájmem si je přečtou nejen ti, kteří budou hledat základní informace, nýbrž i odborníci z příslušné oblasti správního práva.

Tam, kde je to žádoucí, jsou na konci hesla uvedeny základní právní předpisy, na jejichž základě bylo heslo zpracováno. Judikatura v lexikonu zpracována není. Obdobně není v lexikonu odkazováno na literaturu, to ale ani není účelem takové publikace. Vycházím z toho, že účelem lexikonu je právě poskytovat informace a rady, aniž už bude čtenář nucen dále hledat. Pokud jsem se mohl přesvědčit, takovou uzavřenou informaci lze u naprosté většiny zpracovaných hesel skutečně získat.

Není samozřejmě účelem této informace o lexikonu provést detailní rozbor jednotlivých hesel. Jak bylo uvedeno, jde o kompendium pro ty, kdo potřebují rychlou informaci zejména o praktických otázkách a základní orientaci v teorii správního práva. Nicméně úroveň zpracování, svým rozsahem a aktuálností se anotované dílo řadí k tomu nejpodstatnějšímu, co v oblasti správního práva v posledním roce vyšlo.

\* Prof. JUDr. Jan Filip, CSc., Katedra ústavního práva a politologie Právnické fakulty Masarykovy univerzity, Brno