

## Konference „Aktuální problémy právní vědy“

Olomouc 15.–16.6.2006

Jan Filip\*

Ve dnech 15. a 16. června 2006 uspořádala Právnická fakulta v Olomouci mezinárodní konferenci u příležitosti Monseho dnů. S ohledem na její průřezový charakter nebylo téma určeno konkrétně, nýbrž obecně, když jako její téma uvedli organizátoři aktuální problémy právní vědy. Konference byla pořádána pod hlavičkou osobnosti Josefa Vratislava Monseho, který žil v letech 1733 až 1793, a patřil k nejvýznamnějším představitelům osvícenství své doby na Moravě. Jeho působení je spjato rovněž s výukou práva na olomoucké univerzitě, a po dobu dvou let i v Brně. Jeho osobnost byla účastníkům konference přiblížena v úvodních referátech prof. Jiřího Fialy (spoluautor monografie o Monsem) a doc. Jiřího Bílého. Následoval obecný blok jednání, které bylo věnováno různým aktuálním otázkám domácího a zahraničního práva (zastoupeny byly Slovensko, Rakousko, Indie). První den s ohledem na program neměl jednotčí linku, takže byly předneseny referáty k ústavnímu vývoji (prof. A. Janko, Linec) v Rakousku (o ústavním konventu se toho příliš mnoho neví, ačkoli jej považují za jednu z nejvýznamnějších konstitucionalistických událostí posledních pěti let), v Indii (M. Tiwari, Dillí), k právní doktríně (dr. E. Barány, Košice) a vývoji správního práva (doc. M. Vrabko, Bratislava) na Slovensku, k otázkám korupce (prof. V. David, Olomouc), darování (prof. K. Eliáš, Plzeň) a k problémům občanského práva obecně (prof. I. Telec, Olomouc). Druhý den konference již byl věnován

jednání v pracovních sekcích. Z původně plánovaných deseti sekcí nakonec proběhla jednání v sekcích teorie práva a právních dějin; obchodního, občanského a pracovního práva; ústavního práva; správního a finančního práva a evropského práva. Potěšitelné bylo, že na jednání sekcí se aktivně podíleli nejen učitelé Právnické fakulty v Brně, kteří v Olomouci vyučují (prof. Vlček, prof. Telec, prof. Hrušáková aj.), ale i řada dalších, takže naše fakulta byla výrazně zastoupena jak účastí, tak i příspěvky. Sekce ústavního práva měla rovněž brněnské zastoupení. Její jednání bylo věnováno nejdříve otázkám problémů tvorby práva středoevropských států v komparativním pohledu (doc. Ladislav Orosz, Košice) a odrazu přistoupení Slovenska k Evropské unii ve slovenské ústavě (prof. Lubor Cibulka, Bratislava). Obě vystoupení a navazující bohatá diskuse svědčí o tom, že v zemích tzv. visegrádské čtyřky jsou problémy prakticky obdobné. Aktuálním změnám v ústavním právu Maďarska byl věnován referát doc. Ivana Halásze (Budapešť) a obdobné problematice v Polsku referát prof. Krzysztofa Skotnického (Lodž). Příspěvky domácích účastníků byly věnovány aktuálním otázkám ústavního práva v ČR v oblasti voleb, vytváření nové vlády, poslanceckého mandátu, judikatury Ústavního soudu (doc. Jiří Jirásek, Olomouc, prof. Jan Filip, Brno). Poté již byla vystoupení věnována jednotlivým problémům ústavního práva. Zde zaujalo obsáhlé polemické vystoupení dr. Věry Ji-

\* Prof. JUDr. Jan Filip, CSc., Katedra ústavního práva a politologie Právnické fakulty Masarykovy univerzity, Brno

ráskové (Praha) k problematice uplatňování ústavní odpovědnosti prezidenta republiky a dr. Marka Antoše (Praha) k analýze výsledků voleb do Poslanecké sněmovny. K této problematice z politologického hlediska rovněž vystoupil dr. Michal Lamparter (Brno). Program ostatních sekcí jsem pochopitelně nemohl sledovat, nicméně sliboval zajímavá a podnětná vystoupení zaměřená na aktuální otázky jednotlivých právních oborů. Proto je třeba doufat, že se organizátorům

konference podaří v době co nejdříve vydat sborník ze společného jednání i z jednání jednotlivých sekcí. Aktuálnost jednotlivých vystoupení by si to zasloužila, neboť naprostou většinu ohlášených témat nelze označit za tzv. putovní. Navíc na řadu přihlášených referátů se z důvodu živé diskuse již nedostalo. Lze očekávat, že souborná prezentace výsledků konference přispěje k dalším diskusím k aktuálním otázkám našeho současného právního vývoje.