

## Náhrada škody na zdraví a ochrana osobnosti

Jan Lasák\*

Dne 31. října 2006 se v prostorách Lékařského domu v Praze, pod hlavičkou Společnosti medicínského práva České lékařské společnosti J. E. Purkyně, uskutečnil odborný seminář na téma: „Náhrada škody na zdraví a ochrana osobnosti.“

Jednotící linkou semináře se stalo vymezení právních důsledků poskytování zdravotní péče *non lege artis*, jenž tématicky navazovalo na dřívější semináře organizované ČLS JEP. Pražského setkání se zúčastnilo několik desítek zájemců o tuto problematiku, kteří se zapojovali do živých diskusí, jenž následovaly jednotlivá vystoupení pozvaných hostů.

Úvodního slova se ujala MUDr. et Mgr. Jolana Těšínová, která za organizátory semináře účastníky přivítala a při té příležitosti početné obecenstvo seznámila s neaktuálnějšími otázkami medicínského práva.

Po prologu následoval příspěvek JUDr. et MUDr. Romana Ždárka, který přítomné, pocházející z velké části z řad lékařské obce, seznámil se samotným pojmem a povahou právní odpovědnosti lékaře, jejími obecnými podmínkami a procesními aspekty. Současně uvedl nejdůležitější druhy právních odpovědností, které se při poskytování zdravotní péče objevují a vyznačil jejich právní povahu v souvislosti se základními právními povinnostmi lékařů a zdravotnických zařízení.

Na obecné principy právní odpovědnosti navázal předseda Soudcovské unie, JUDr. Jaromír Jirsa, který přednesl svůj příspěvek na téma etických a ústavně-právních aspektů stávajícího řízení o náhradu škody na zdraví, a to z pohledu soudcovského taláru. Zaměřil se zejména na ústavnost a etické parametry vyhláskové úpravy určování výší odškodnění za bolest a ztížení společenského uplatnění, přičemž kritika současného znění této vyhlášky se stala ústředním momentem, kterému se J. Jirsa věnoval.

V odpoledním bloku promluvila nejprve JUDr. Ludmila Říhová, která účastníky semináře seznámila s aktuální soudní praxí ve sporech na ochranu osobnosti. Početnými příklady z rozhodovací činnosti pražského Vrchního soudu přitom poukázala na právem uznávané prostředky ochrany osobnosti při zásahu do lidského zdraví a základní faktory ovlivňující rozhodování soudu v těchto otázkách.

S tímto příspěvkem úzce souvisela i závěrečná část připraveného programu, která spočívala v přednášce JUDr. Tomáše Švece o základech trestněprávní odpovědnosti zdravotnických pracovníků s ohledem na současnou právní úpravu a poznatky z praktického života.

\* Jan Lasák, student Právnické fakulty Masarykovy univerzity