

10. mezinárodní konference právních romanistů ČR a SR s tématem *Res – věci v římském právu*

Miroslav Frýdek*

Ve dnech 14. až 16. března 2008 se v Olomouci konala mezinárodní konference právních romanistů s tématem *Res – věci v římském právu*. Přednášelo se v krásném prostředí hotelu Hanácký dvůr a organizátorce konference Mgr. Kamile Bubelové, Ph.D. z hostitelské Katedry teorie práva a právních dějiny UP patří velký dík. Konference se zúčastnili právní romanisté z České a Slovenské republiky z právnických fakult Trnavy, Bratislavy, Plzně, Brna a Olomouce.

Úvodní slovo pronesl prof. JUDr. Eduard Vlček, CSc., vedoucí pořádjící katedry, který přivítal všechny zúčastněné na konferenci a zejména přítomné mladé vědecké pracovníky.

Po větách prof. Vlčka začalo dopolední jednání příspěvkem doc. JUDr. Jiřího L. Bílého, Ph.D. s názvem: „*Podílový pacht*“, dále vystoupil prof. JUDr. Peter Blaho, CSc. s příspěvkem „*Problém generických a zastupitelných věcí v náuce římského práva*“, kde především srovnal dva fragmenty, Gaiův a Paulův, a upozornil na stejné znění těchto fragmentů. Poté následovala velká diskuse k pronesenému tématu, která se zabývala především praktickou seminární výukou posluchačů práv a definováním genericky určených věcí v rámci výuky římského soukromého práva. Na konci této

diskuse dospěli účastníci k závěru, že generická věc je ta, která nezaniká. Může být totiž nahrazena a je proto zastupitelná. Je ovšem důležité zdůraznit, že klíčovou roli hraje subjektivní pohled na tuto zastupitelnost. První dopolední kolo zakončil JCDr. PaedDr. Róbert Brtko, CSc. s příspěvkem na téma „*Res a spory Prokulianov a Sabiniánov*“.

Po krátké přestávce, kde se vytvořily „malé pracovní skupiny“, se ještě detailněji probíraly pronesené příspěvky a následovalo druhé dopolední kolo konference. To zahájila doc. JUDr. Michaela Židlická, Ph.D. s příspěvkem na téma „*Marcellus scribit*“, v němž poukázala na fiktivní žaloby v římském právu a na fingování času v *actio Publiciana*, kde nejde, jak píše Gaius o fingování vydržení, ale o fingování času. Dalším přednášejícím byl Mgr. Matej Pekarík, který představil „*Possessio a iura possessionaria v Tripartitě a římskoprávní úprava držby*“. Dopolední blok jednání zakončil Dr. JUDr. Ivan Haramia s příspěvkem na téma „*Res incorporales*“.

Odpoledne se představil JUDr. Pavel Salák, Ph.D. se svou „*Válečnou kořistí*“. Tento příspěvek přiblížil historický pohled na válečnou kořist, jako na cíl vedené války a autor podrobně rozebral problematiku, když je

válečná kořist získávána moc brzy. Dále vystoupila Mgr. Petra Capandová s tématem „*Špecifická spracovania věci*“. Předposlední příspěvek od JUDr. Viléma Knolla, Ph.D. nesl název „*Rybníky, rybníky, samé rybníky, aneb Kde všude jsem potkal římské právo*“. Jednací den uzavřel Mgr. Petr Dostálík, Ph.D. s tématem „*Hrob jako res extra commercium*“. V tomto příspěvku autor shrnul jak právní úpravu hrobu tak i poukázal na neprávní prameny, které jsou cenným zdrojem poznání. Citoval například z Marca Tullia Cicero: „... *nezbyla mu ani cestička k hrobu svého otce*“.

Romanistická konference přinesla mnoho zajímavých témat a seznámila odbornou veřejnost s různými pohledy na věc v římském právu. Celou konferencí se nesla jedna důležitá a velice praktická otázka, a to otázka praktické seminární výuky na právnických fakultách a jednotliví vyučující nejen přinášeli, ale také

do pléna kladli otázky svých studentů k vyučovaným tématům.

Pro širší odbornou veřejnost bude z této konference připraven sborník, kde bude možné se seznámit s příspěvky jak pronesenými, tak i s příspěvky mladých doktorandů, k jejichž přednesení z časových důvodů nedošlo.

Na závěr konference byla předběžně určena Trnava jako místo konání další, již XI. Konference právních romanistů České a Slovenské republiky, a bylo předběžně dohodnuto téma „*Jak soudili Římané*“.

* Miroslav Frýdek, student Právnické fakulty Univerzity Palackého, Olomouc