

13. ročník konference Církev a stát

Michal Lamparter *

Třináctý ročník konference Církev a stát se konal 19. září na Právnické fakultě Masarykovy univerzity. Pořadatelem byla Katedra ústavního práva a politologie ve spolupráci s místní skupinou Společnosti pro církevní právo.

V úvodu konference pozdravil účastníky předseda místní skupiny Společnosti pro církevní právo JUDr. Michal Lamparter Ph.D. Seznámil přítomné s programem konference. A popřál celému jednání hodně zduhu.

Prvním vystupujícím letošního ročníku konference se stal pan Gid Vojkůvka a misionáři z Církve Ježíše

Krista Svatých posledních dnů z USA. Popsali základní charakteristiku této náboženské společnosti. Vystihli její rysy a zodpověděli dané dotazy.

S druhým příspěvkem vystoupila JUDr. Kateřina Šimáčková, Ph.D. z pořádající Katedry ústavního práva a politologie Masarykovy univerzity, Brno. Ve svém příspěvku K problematice restitucí církevního majetku v ČR se podrobně zabývala standardním tématem dlouhodobého právního vývoje. Dále vystoupil JUDr. Jan Kudrna Ph.D. z Katedry ústavního práva a státovědy Právnické fakulty UK v Praze s příspěvkem K otázce restituce církevního majetku v ČR. Podobně pojaté pří-

spěvky vytvořily prostor pro diskusi ve které překvapivě zástupci Masarykovy univerzity obhajovali tradiční východiska a zástupci Karlovy univerzity východiska moderní.

V dalším průběhu konference zazněl též příspěvek Martina Smutného k aktuálním otázkám týkajícím se republik na území bývalé Jugoslávie. Přednášející uchvátil posluchače znalostí historie i současné právní a politické situace. Příspěvek byl následován bohatou diskusí. V příspěvku na téma „Církev a stát v Polsku po roce 1948“ Marek Stasiuk z Centra porozumění rodin z Warszawy, připomněl statečnost i kompromisy církve na počátku komunistického období v Polsku. Byl přečten též příspěvek Jaroslava France Církev a stát v Egyptě kolem roku 1956. Autor ukazuje, že padesátý šestý rok a jeho změny by měly zaznít též v dnešních diskusích na téma globalizace. RNDr. Tomáš Dacík vystoupil na konferenci s příspěvkem na téma Autorita

a demokracie a věnoval se v něm aktuálním tendencím sekularizace.

Na konferenci zaznělo více příspěvků též v diskusích v krátkých vstupech. Celkově konference se setkala s velkým ohlasem více než dvou desítek přítomných. Reprezentační prostory Právnické fakulty byly příznivým místem pro její konání.

Na závěr se všichni přítomní shodli na spokojenosti s průběhem konference i na tom, že v roce 2008 se sejdou na jejím již čtrnáctém ročníku.

* JUDr. Michal Lamparter, Ph.D., katedra ústavního práva a politikologie, Právnická fakulta Masarykovy univerzity, Brno

10. mezinárodní konference právních romanistů ČR a SR s tématem Res – věci v římském právu

Miroslav Frýdek*

Ve dnech 14. až 16. března 2008 se v Olomouci konala mezinárodní konference právních romanistů s tématem Res – věci v římském právu. Přednášelo se v krásném prostředí hotelu Hanácký dvůr a organizátore konference Mgr. Kamile Bubelové, Ph.D. z hostitelské Katedry teorie práva a právních dějin UP patří velký dík. Konference se zúčastnili právní romanisté z České a Slovenské republiky z právnických fakult Trnavy, Bratislavy, Plzně, Brna a Olomouce.

Úvodní slovo pronesl prof. JUDr. Eduard Vlček, CSc., vedoucí pořadající katedry, který přivítal všechny zúčastněné na konferenci a zejména přítomné mladé vědecké pracovníky.

Po větách prof. Vlčka začalo dopolední jednání příspěvkem doc. JUDr. Jiřího L. Bílého, Ph.D. s názvem: „Podílový pacht“, dále vystoupil prof. JUDr. Peter Blaho, CSc. s příspěvkem „Problém generických a zastupitelných věcí v náuce římského práva“, kde především srovnal dva fragmenty, Gaiův a Paulův, a upozornil na stejné znění těchto fragmentů. Poté následovala velká diskuse k pronesenému tématu, která se zabývala především praktickou seminární výukou posluchačů práv a definováním genericky určených věcí v rámci výuky římského soukromého práva. Na konci této

diskuse dospěli účastníci k závěru, že generická věc je ta, která nezaniká. Může být totiž nahrazena a je proto zastupitelná. Je ovšem důležité zdůraznit, že klíčovou roli hraje subjektivní pohled na tuto zastupitelnost. První dopolední kolo zakončil JCDr. PaedDr. Róbert Brtko, CSs. s příspěvkem na téma „Res a spory Prokulianov a Sabiniánov“.

Po krátké přestávce, kde se vytvořily „malé pracovní skupiny“, se ještě detailněji probíraly pronesené příspěvky a následovalo druhé dopolední kolo konference. To zahájila doc. JUDr. Michaela Židlická, Ph.D. s příspěvkem na téma „*Marcellus scribit*“, v němž poukázala na fiktivní žaloby v římském právu a na fingování času v actio Publiciana, kde nejde, jak píše Gaius o fingování vydržení, ale o fingování času. Dalším přednášejícím byl Mgr. Matej Pekarík, který představil „*Possessio a iura possessionaria v Tripartitě a římskoprávní úprava držby*“. Dopolední blok jednání zakončil Dr. JUDr. Ivan Haramia s příspěvkem na téma „*Res incorporales*“.

Odpoledne se představil JUDr. Pavel Salák, Ph.D. se svou „*Válečnou kořist*“. Tento příspěvek přiblížil historický pohled na válečnou kořist, jako na cíl vedené války a autor podrobně rozebral problematiku, když je

válečná kořist získávána moc brzy. Dále vystoupila Mgr. Petra Capandová s tématem „*Špecifická spracovania věci*“. Předposlední příspěvek od JUDr. Viléma Knolla, Ph.D. nesl název „*Rybníky, rybníky, samé rybníky, aneb Kde všude jsem potkal římské právo*“. Jednací den uzavřel Mgr. Petr Dostálík, Ph.D. s tématem „*Hrob jako res extra commercium*“. V tomto příspěvku autor shrnul jak právní úpravu hrobu tak i poukázal na neprávní prameny, které jsou cenným zdrojem poznání. Citoval například z Marca Tullia Cicero: „... *nezbyla mu ani cestička k hrobu svého otce*“.

Romanistická konference přinesla mnoho zajímavých témat a seznámila odbornou veřejnost s různými pohledy na věc v římském právu. Celou konferencí se nesla jedna důležitá a velice praktická otázka, a to otázka praktické seminární výuky na právnických fakultách a jednotliví vyučující nejen přinášeli, ale také

do pléna kladli otázky svých studentů k vyučovaným tématům.

Pro širší odbornou veřejnost bude z této konference připraven sborník, kde bude možné se seznámit s příspěvky jak pronesenými, tak i s příspěvky mladých doktorandů, k jejichž přednesení z časových důvodů nedošlo.

Na závěr konference byla předběžně určena Trnava jako místo konání další, již XI. Konference právních romanistů České a Slovenské republiky, a bylo předběžně dohodnuto téma „*Jak soudili Římané*“.

* Miroslav Frýdek, student Právnické fakulty Univerzity Palackého, Olomouc