

Skulová, Soňa a kol.: Správní právo procesní

Plzeň 2012, Aleš Čeněk, 2. upravené vydání, 386 stran

David Hejč*

Je tomu déle než čtyři roky, kdy bylo publikováno první vydání monografie s názvem "Správní právo procesní" (ISBN 978-80-7380-110-6), ve které byla s odstupem dvou let, od účinnosti (k 1. 1. 2006) tehdy nové právní úpravy správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.), komplexně zpracována materie správního práva procesního. V úvodu této knihy autorský kolektiv, složený z odborníků pro danou oblast,¹ působících na Katedře správní vědy a správního práva Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně, vyslovil přání, aby tato publikace *plnila své poslání a mohla poskytnout podklad a základ pro pochopení správního práva procesního v jeho dimenzi teoretické, pozitivněprávní, a také částečně aplikačně-právní*. Na konci roku 2012 vyšlo druhé upravené vydání knihy Správní právo procesní (ISBN 978-80-7380-381-0), kterému tato ambice přirozeně zůstává.

Ačkoliv správní řád, který je svým rozsahem působnosti hlavním správním procesním předpisem, příliš změn svého obsahu nedoznal (v porovnání s obecnou překotností přijímání zákonů a novelizací zákonů již přijatých), museli se autoři v druhém vydání knihy vypořádat s reflexí poměrně živelného vývoje této materie v souvislosti zejména se soudní judikaturou a správní praxí. Úvodní slova kolektivu autorů recenzované knihy, který zůstal ve srovnání s předchozím dílem v nezměněném složení, že *učební text nepředstavuje pouhé doplnění původního textu* (prvního dílu) *o některé nové "informace"*, pak nelze nic než potvrdit. Recenzovaná monografie je totiž organicky přepracována tak, že ve shora uvedeném smyslu reflektuje vývoj správního práva procesního, resp. správního řádu jako obecného kodexu činnosti veřejné správy, a to až k začátku roku 2012.

Vedle změny spočívající v přechodu z pevné vazby (hardback) na vazbu měkkou (paperback), je již na první pohled znatelné snížení počtu stran. Obsah knihy však zůstal v základu nezměněn a došlo jen k dílčím (nikoliv však systematickým) změnám. Zmíněný úby-

tek stran totiž v zásadě souvisí toliko se změnou formátování textu (zejména s menším řádkováním). Druhé vydání knihy lze tak opět, stejně jako vydání první, označit za ucelené zpracování správního práva procesního. Při nahlédnutí do obsahu publikace je patrná přímá a pochopitelná inspirace strukturou obsahu správního řádu, neboť obsah problematiky správního práva procesního do velké míry koresponduje právě s obsahem tohoto právního předpisu.

Naopak poznámkový aparát druhého vydání se rozrostl o bez mála sto poznámek pod čarou. Vedle tzv. citační povinnosti a bibliografického servisu, poznámky pod čarou obsažené v recenzované publikaci mají zejména doplňující a vysvětlující funkci. Nutno ovšem poukázat na mimořádnost rozsahu poznámkového textu v celé knize (a zejména pak např. v kapitole 2 či dokonce poznámka pod čarou č. 437 o rozsahu celé strany 209). Takto obsáhlý poznámkový aparát může na první pohled s nadsázkou vzbuzovat obavu, zda se autoři v poznámkách pod čarou nepustili k psaní "*paralelních románů*"², ke kterým tento prostor příliš vhodný není.

I přes svoji rozsáhlost však tento poznámkový text není nad(z)bytečný či matoucí, ba naopak, jedině až ve spojení hlavního textu s poznámkami pod čarou může čtenář dospět k žádoucímu hlubšímu porozumění dané problematiky. V nečtených poznámkách pod čarou by totiž očím nepečlivého čtenáře zůstalo "ukryto" poznání, které je (nejen) ke studiu této problematiky, dle mého soudu, nezbytné. Vedle citací částí textu z odůvodnění relevantních soudních rozhodnutí, kterými jsou pravidla postupu orgánů veřejné správy vykládána, jsou v poznámkách pod čarou často citace a odkazy na zvláštní právní předpisy, resp. na procesní úpravu *lex specialis*. Jelikož s ohledem na princip subsidiarity správního řádu není možné vycházet v otázkách správních procesů vždy toliko ze správního řádu, je velmi přínosné, že v poznámkách pod čarou jsou obsaženy tyto odkazy na procesní ustanovení zvláštních zákonů. Tím je princip subsidiarity správního řádu demonstrován na nejčastěji aplikovaných právních předpisech.

* Mgr. David Hejč, doktorand na Katedře správní vědy a správního práva Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně.

¹ doc. JUDr. Soňa Skulová Ph.D., prof. JUDr. Petr Průcha CSc., doc. JUDr. Petr Havlan CSc., JUDr. Stanislav Kadečka Ph.D., JUDr. Jana Jurníková Ph.D.

² Srov. BOBEK, Michal. Psaní odborného právního textu [online prezentace]. Olomouc: Právnická fakulta, UP, kurz právnických dovedností, letní semestr 2007/2008 [cit. 2013-09-01]. Dostupný z < http://www.upol.cz/fileadmin/user_upload/PF-dokumenty/CKPV/KPD/KPDBobek.ppt.>.

Recenzovaná kniha jako celek (tedy včetně poznámek pod čarou), vhodným způsobem naplňuje jeden ze svých hlavních účelů a slouží jako efektivní studijní pomůcka pro studenty právnických fakult i dalších škol, věnujících se oblasti veřejné správy. S ohledem na svoji

důkladnost a odbornou hloubku je však tato publikace vhodná rovněž pro praktikující právníky, kteří v ní mohou nalézt dobrý základ pro hledání teoretických i praktických východisek v dané oblasti.