

a některých jiných (dle jejího názoru srovnatelných) povolání.

Stanislav Příbyl z Teologické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích se zabýval vývojem procesu ustavování duchovních. Zdůraznil, že historické případy volby biskupa lidem nelze nahlížet prizmatem soudobých politologických konceptů. Lid nebyl tehdy vnímán jako suverén vybírající si svého zástupce. Moc učinit někoho biskupem a moc, jíž biskup vládne, byla považována za moc boží. Vycházelo se z toho, že lid volí, protože je v něm Duch Svätý a díky tomu mezi sebou lidé rozpoznají toho, kdo je vhodný k duchovnímu úřadu. Dále se pak docent Příbyl krátce dotknul témat celibátu a svěcení žen.

Trojici příspěvků uzavřela Lucia Madleňáková z Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci se zamýšlením na téma řešení sporů z Dohody o spolupráci mezi Ministerstvem obrany ČR, Ekumenickou radou církví v ČR a Českou biskupskou konferencí. Tuto dohodu kvalifikovala na základě splnění materiálních kritérií jako veřejnoprávní smlouvu. Zároveň však poukázala na to, že ji nelze podřadit pod žádný typ veřejnoprávních smluv, jejichž existenci předvídá správní řád. To s sebou nese obtíže při určení, který orgán je příslušný k řešení sporů z této smlouvy. Pokud by takový spor vznikl, pravděpodobně by se procesní otázka příslušnosti správního orgánu dostala jako negativní kompetenční spor k Nejvyššímu správnímu soudu. Není však zřejmé, podle čeho by soud tento kompetenční spor vyřešil.

Odpolední dvojblok příspěvků zahájil Martin Turčan z Právnické fakulty Univerzity Komenského

ho v Bratislavě, který se v názvu svého příspěvku tázal, zda lze vypovědět Základní smlouvu mezi Slovenskem a Svatým stolcem. Nejprve vyargumentoval, proč lze tuto smlouvu posuzovat podle Vídeňské úmluvy o smluvním právu, následně pak rozebral jednotlivé možnosti, které tato úmluva dává pro ukončení smlouvy, která sama o okolnostech svého ukončení mlčí. Postupně došel k cimrmanovskému závěru, že všechny nabízející se uličky jsou slepé. Jinými slovy jedinou možností, jak modifikovat či zrušit závazky Slovenska z této smlouvy by bylo nové jednání se Svatým stolcem, které by skončilo uzavřením jiné smlouvy.

Konferenci uzavřel její zakladatel Michal Lamparter se svým příspěvkem Sametová revoluce a postavení duchovních. Nejprve rozebral právní a politologické aspekty postavení duchovních před rokem 1989 a vysvětlil, jak se tyto okolnosti projeví v konstrukci nové právní úpravy. Zároveň konstatoval, že církev (a potažmo celá západní kultura) stojí dnes před novými výzvami. Jako inspirační zdroj, které by měly být nyní zohledňovány, jmenoval dr. Lamparter Cyrilometodějskou tradici, tradici Jana Husa a odkaz T. G. Masaryka.

Z konference byl vydán sborník v elektronické podobě a je volně ke stažení na internetové adrese [cirkevstat.law.muni.cz](http://cirkevstat.law.muni.cz).

Příští ročník konference se uskuteční ve čtvrtek 10. září 2015 a tématem budou Církevní právníké osoby.

## VIII. ročník mezinárodní konference Dny práva 2014

JUDr. Jiří Valdhans, Ph.D.\*

Osmý ročník mezinárodní konference Dny práva 2014 se uskutečnil na půdě Právnické fakulty Masarykovy univerzity ve dnech 19. – 20. listopadu 2014. Letošní ročník lze s ohledem na počet účastníků označit jako výjimečný, neboť překročil hranici pěti set přihlášených účastníků (více než 550). Ze zájmu o konferenci je patrné, že si od svých počátků v roce 2007 vydobyla pevné místo a představuje etablované fórum pro setkání jak právních teoretiků, tak právních praktiků nejen ve středoevropském prostoru.

\* JUDr. Jiří Valdhans, Ph.D., proděkan pro zahraniční a vnější vztahy, Právnická fakulta Masarykovy univerzity, Brno.

Konference je tradičně rozprostřena do dvou dnů. První den je, po oficiálním zahájení konference, otevřen pro neformální diskuze a prohlubování profesních vazeb personálního i institucionálního charakteru. Druhý den je věnován odborným debatám a diskuzím v jednotlivých odborných sekcích. Sekce na konferenci otevřely téměř všechny katedry Právnické fakulty MU a konference pokrývala pestrou škálu aktuálních právních témat.

V sekcích věnovaných soukromému právu hrála primární roli chystaná novelizace nového občanského zákoníku. V sekci katedry obchodního práva „*Bermudský trojúhelník obchodního práva III*“ (od-

borný garant prof. Josef Bejček) se tak v rámci úvodních příspěvků sešly ústřední postavy chystaných změn – hlavní autor rekodifikace prof. Karel Eliáš, velká kritička rekodifikované úpravy prof. Irena Pelikánová a Dr. Robert Pelikán, první náměstek ministryně spravedlnosti, který má na starosti připravovanou novelu. I přesto, že tyto diskuze mohly tvořit ústřední téma sekce, opomenuta nezůstala další témata styčných ploch veřejnoprávního regulatorního rámce a úpravy soukromoprávních vztahů.

Rekodifikaci byla věnována také sekce katedry občanského práva „*Soukromé právo a civilní proces v dynamice vývoje*“ (oborný garant prof. Jan Hurdík), která umožnila výměnu názorů na modernizaci soukromého práva v České republice i na Slovensku. Jak vyplývá z názvu sekce, nebyla zaměřena pouze hmotněprávně, ale také do oblasti procesní, a to jako v rovině soudní, tak rozhodčího řízení.

Skutečnost, že rekodifikace českého soukromého práva je tématem, které v minulých letech představovalo, představuje a bezpochyby bude pro další období představovat hybnou sílu řady odborných diskuzí, potvrdila i sekce „*Právně teoretické a právně filosofické aspekty rekodifikace soukromého práva*“ (oborný garant prof. Miloš Večeřa), která byla zaměřena na právně teoretická a právně filosofická východiska nového civilního kodexu či metodologické otázky spojené s jeho aplikací.

Vývojové tendence v rámci disciplíny, nespojované nezbytně nutně s rekodifikačními snahami, byly předmětem sekce „*Evropské mezinárodní právo soukromé: teorie vs. praxe*“ (oborný garant prof. Naděžda Rozehnalová). Příspěvky nabídly vhled do různých aspektů právní regulace evropského justičního prostoru, na jejich vývoj, ale i rozdíl v pojetí teoretickém a praktickém, zejména na zajímavém průsečíku interpretačních rozhodnutí Soudního dvoru Evropské unie.

Výklad norem unijních a mezinárodního práva veřejného byl předmětem sekce „*Specifika interpretace v mezinárodním právu a právu EU*“ (oborný garant prof. Vladimír Týč). Výklad norem, jejichž cílem je unifikace či harmonizace právní úpravy, vykazuje specifika ve srovnání s běžnými vnitrostátními normami. Je ovlivněn také tím, zda existuje orgán dozorující sjednocující povahu interpretace – to vše byly otázky, kterými se zabývaly příspěvky prezentované v této sekci.

Sekce „*Technický rozvoj a právo*“ (oborný garant prof. Ladislav Vojáček) byla také zaměřena na vývojové tendence, nikoliv ovšem ve spojení s rekodifikací. Témata variovala mezi problematikou ochrany vynálezů a technologií, přes rozvoj železniční dopravy ve spojení s odpovědnostními otázkami, až po problematiku výkupu pozemků pro infrastrukturu.

Problematika dokazování představovala ústřední téma sekce „*Dokazování v trestním řízení: právní, kriminologické a kriminalistické aspekty*“ (oborný garant doc. Věra Kalvodová). Sekce byla tematicky rozdělena do tří bloků, a to na teoretická východiska a přístupy a zásady dokazování, na problematiku dokazování a důkazních prostředků v jednotlivých fázích trestního řízení a konečně na kriminologické a kriminalistické aspekty dokazování.

Je či může být (český) zákonodárce racionální? Na tuto otázku odpovídala sekce „*Mýtus racionálního zákonodárce aneb ideál a realita legislativního procesu*“ (oborný garant dr. Pavel Molek). Mýtus byl konfrontován s realitou legislativního procesu nejen v ČR, ale i v dalších evropských zemích a strukturách EU.

Katedra správní vědy a správního práva připravila sekci s tématem „*Organizace a správa (nejen správního) soudnictví*“ (oborný garant dr. Stanislav Kadečka). Dokladem zřetelných přesahů této sekce do dalších právních disciplín byli účastníci např. z řad civilních procesualistů. Organizace a správa soudnictví je totiž bezpochyby jedním z možných způsobů ovlivňování nezávislosti a nestrannosti soudní moci jako jednoho z pilířů právního státu. Nikoliv náhodou se stejnému tématu věnoval i místopředseda Nejvyššího soudu ČR JUDr. Roman Fiala ve svém proslovu v rámci oficiálního zahájení první konferenční den.

Realizaci vlastnických práv či podnikatelských aktivit na pozadí životního prostředí zkoumala sekce „*Vlastník a podnikatel při ochraně životního prostředí*“ (oborný garant doc. Ivana Průchová). Proto i tato sekce vynikala svojí interdisciplinarností. Společenský zájem na ochraně životního je opodstatněným pro různá veřejnoprávní či soukromoprávní omezení soukromých, tedy např. vlastnických či podnikatelských práv a aktivit. Nicméně, právní regulace by měla cílit na nalezení vyrovnané pozice mezi těmito zájmy. Jednotlivé příspěvky v této sekci se pokoušely analyzovat právní úpravu právě s ohledem na nalezení této rovnováhy.

„*Zneužití práva a svévole při veřejné finanční činnosti*“ (oborný garant doc. Petr Mrkývka) představovala sekci zaměřenou na otázky spojené se zneužitím práva a bezohledným uplatňováním vlastní vůle ve finančním právu.

Dny práva jsou konferencí, která se snaží od svého počátku propojit v diskuzi akademické pracovníky s právní praxí. Struktura účastníků nasvědčuje tomu, že se tento cíl daří naplňovat. Výstupy z konference budou prezentovány odborné veřejnosti jak prostřednictvím sborníků z jednotlivých sekcí v podobě e-knih, které budou uveřejněny v open-access systému Právnické fakulty MU, tak u některých sekcí prostřednictvím monografických výstupů.