

Z  
VĚDECKÉHO ŽIVOTA

*Zpráva o obhajobě habilitační  
práce JUDr. Milana Galvase,  
CSc.*

Dne 21. června 1994 proběhla před vědeckou radou Právnické fakulty Masarykovy univerzity veřejná habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce JUDr. Milana Galvase, CSc., vedoucího katedry pracovního práva a sociálního zabezpečení Právnické fakulty MU.

Habilitační přednáška byla věnována problematice určení právních mezí kolektivního vyjednávání. Uchazeč se nejdříve věnoval vymezení pojmu kolektivního vyjednávání, jako jednoho z významných fenoménů ovlivňujících pracovní a sociální klima u každého zaměstnavatele. V těchto souvislostech dospěl k závěru, že kolektivním vyjednáváním je v podstatě každé jednání mezi odborovou organizací a zaměstnavatelem (vedením podniku), pokud se týká práce, pracovních a mzdo-

vých podmínek. A to i přes to, že pracovní právní praxe pod vlivem nepřilíš šťastně formulovaných předpisů omezuje kolektivní vyjednávání na proces sjednávání kolektivní smlouvy.

Uchazeč poukázal na skutečnost, že kolektivní vyjednávání je procesem realizace kolektivního pracovního práva a že se musí řídit určitými obecnými pravidly. Tato pravidla (základní principy) se dají odhalit rozbohem vnitrostátních pracovníprávních norem, ale i norem mezinárodního pracovního práva, zejména Úmluv Mezinárodní organizace práce, které ČR ratifikovala a je jimi vázána.

Mezi tyto zásady patří univerzálnost kolektivního vyjednávání – kolektivně se dá vyjednávat o všech otázkách práce, nejen o těch, kde to právo výslovně stano-

ví. Kolektivně lze vyjednávat vždy a vyjednávání je způsobem řešení objektivně vznikajících rozporů a předcházení právně relevantním sporům. Jednání je neformální – právo stanoví jen málo procesních pravidel. Strany kolektivního vyjednávání jsou si při jednání rovny. Projevy uvedených zásad demonstroval rozbohem právních textů i na řadě příkladů.

V úvodu obhajoby své habilitační práce nazvané „K některým základním teoretickým problémům českého kolektivního pracovního práva“ reagoval uchazeč nejprve na připomínky vyplývající z posudků oponentů – doc. JUDr. Petra Trösterera, CSc. a doc. JUDr. Vojtěcha Tkáče, CSc. Vysvětlil své pojetí kolektivního pracovního práva, které je typické nejen zvláštním pracovníprávním subjektem (odborníky), ale i úpravou zvláštní zájmů odborů jako sociálního reprezentanta zaměstnanců, a zdůraznil potřebu komplexnější právní úpravy této části pracovního práva, nejlépe zvláštním zá-

konem.

V následující veřejné rozpravě byla prezentována řada názorů, připomínek i dotazů, které z různých pohledů reagovaly jak na předloženou habilitační práci, tak na přednášku či obhajobu. Uchazeč s přehledem zodpověděl řadu dotazů, naznačil možná řešení nazrálých otázek a prokázal tak jednoznačně své znalosti a schopnosti. Logickým důsledkem kvality habilitační práce a průběhu obhajoby bylo pak jednomyslné rozhodnutí vědecké rady Právnické fakulty Masarykovy univerzity, přijaté na základě tajného hlasování, předložit rektorovi Masarykovy univerzity návrh na udělení habilitantovi titulu „docent“. Tento titul rovněž zcela odpovídá vynikajícím výsledkům mnohaleté pedagogické a vědecké práce JUDr. Milana Galvase, CSc. na katedře pracovního práva a sociálního zabezpečení brněnské právnické fakulty, kde se jmenovaný stal vůdčí osobností v oborech pracovního práva a sociálního zabezpečení.

Zdeňka GREGOROVÁ